

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЕВЕРСКИЙ РАЙОН**

СЕРТИФИКАТ

ВЫДАН

КОСТОГРЫЗ

ЕЛЕНЕ БОРИСОВНЕ,

учителю начальных классов

**МБОУ СОШ № 46 пгт Черноморского МО Северский
район имени заслуженного мастера спорта СССР Мачуги
Василия Николаевича**

**В ТОМ, ЧТО ОНА 30 января 2021 ГОДА
ПРОВЕЛА МАСТЕР – КЛАСС**

на районном семинаре учителей начальных классов

ПО ТЕМЕ:

«Система работы классного руководителя в начальной школе»

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Л.В. МАЗЬКО



РОССИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ СЕВЕРСКИЙ РАЙОН
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЕВЕРСКИЙ РАЙОН
ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР

ул. Орджоникидзе, д 2, к.2, ст. Северская
Северский район, Краснодарский край, 353240,
тел.: 8(861-66) 2-16-91, факс: 8(861-66) 2-16-91
ОГРН 1102312001304/ИНН 2348031611
от 14.10.2021г. № 264
На № _____ от _____

СПРАВКА

Дана Костогрыз Елене Борисовне, учителю начальных классов МБОУ СОШ № 46 пгт Черноморского МО Северский район в том, что она выступила по теме «Активизация познавательной деятельности младших школьников с ОВЗ» на семинаре РМО учителей начальных классов 13.02.2020 г.

Основание: протокол РМО учителей начальных классов от 13.02.2020 г.

Руководитель МКУ МО Северский район «ИМЦ»

Е. В. Ганина



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 46

ПРИКАЗ

от 21.08.2017г.

пгт Черноморский

№ 221

Об организации методической работы в 2017-2018 учебном году

В целях повышения эффективности как формы непрерывного развития профессионализма педагогов, выявления и распространения эффективного опыта методического сопровождения образовательного процесса
п р и к а з ы в а ю:

1. Продолжить работу школьных методических объединений и утвердить руководителями:

Стадник Т.А. – МО учителей гуманитарного цикла;

Шевкунова Л.В. - МО учителей математики;

Костогрыз Е.Б. - МО учителей начальных классов;

2. Утвердить план учебно-методической работы на 2017-2018 учебный год (раздел плана УВП на 2017-2018 учебный год).

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ № 46

Л.П. Нипиющая

Исполнитель Винторская С.В.





**План работы МО учителей начальных классов
на 2017-2018 учебный год.**

№ п/п	Содержание деятельности (заседание МО)	Сроки проведения	Исполнитель
1	Согласование рабочих программ по предметам, внеурочной деятельности.	август 2017г.	Руководитель МО-Костокрыз Е.Б.
2	Подготовка к методическому совещанию «Направления методической работы на 2017-2018 учебный год» 1. Анализ итогов методической работы за прошедший учебный год, задачи на 2017-2018 учебный год. 2. Утверждение плана работы МО на 2017-2018 учебный год. 3. Взаимопосещение уроков.	сентябрь 2017г.	Костокрыз Е.Б., Цымбал Г.В.
3	1. Адаптация учащихся 1 класса. 2. Проведение собеседования после прохождения курсов повышения квалификации с целью выявления результатов обучения и постановки задач по использованию полученных знаний, освоенных умений в практической деятельности (Требования к профессионализму педагога)	ноябрь 2017	Курилова Ю.В., Костокрыз Е.Б.
4	Система работы классного руководителя в начальной школе. - Организация публикаций работ педагогов в сетевых сообществах, пополнение методической «копилки» школы	январь 2018	Члены МО
5	Мониторинг участия педагогов и учащихся в конкурсах, олимпиадах, мастер-классах.	апрель 2018	Костокрыз Е.Б.
6	Аналитическая деятельность. Анализ мониторинговых и всероссийских работ 2017-2018 учебного года	май 2018	Костокрыз Е.Б.

Руководитель МО _____ Костокрыз Е.Б.

Анализ мониторинговых и всероссийских проверочных работ 2017-2018 учебный год

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования, основного общего образования характеризует содержание и формы оценки личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. В условиях внедрения ФГОС происходит принципиальное изменение системы оценивания результатов обучения - критериальное оценивание, позволяющее фиксировать динамику индивидуального развития каждого ученика.

Инструменты измерения: мониторинг качества образования (условия, процесс, результат) и внешняя независимая экспертиза. Цель мониторинга – обеспечить эффективную реализацию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования за счёт предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся по предметам.

Мониторинг качества подготовки обучающихся (далее - мониторинг) в форме Всероссийской проверочной работы (далее - ВПР) проводился на основании приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования» (и изменениями и дополнениями), на основании приказа министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 21.09.2017 № 3913 «О проведении оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2017-2018 учебном году» (с изменениями и дополнениями), в соответствии с приказом УО администрации МО Северский район от 12.10.2017 г. № 1337 «О проведении оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Северский район в 2017-2018 учебном году», приказом ОО от 03.10.2017г. № 274 «Об участии во Всероссийских проверочных работах».

Особенность всероссийских проверочных работ всех уровней:

- единство подходов к составлению вариантов заданий и проведению самих работ и их оцениванию;
- использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

«Результаты проверочных работ могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей. Они могут быть также использованы для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования преподавания учебных предметов в школах, для развития региональных систем образования», — отметил руководитель ведомства **Сергей Кравцов**.

Рособрнадзор планирует использовать всероссийские проверочные работы в качестве мониторинга результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), а также для развития единого образовательного пространства в Российской Федерации.

- **Совершенствование механизмов развития** общероссийской системы оценки качества образования путём построения системы взаимосвязанных исследовательских и диагностических процедур на разных уровнях системы образования.
- **Использование банков заданий**, построенных с учетом опыта российских и международных оценочных процедур.
- **Предоставление школам единых вариантов** и критериев оценивания. Доступность для всех школ.
- **Возможность провести на уровне региона.** Возможность получить сводные результаты на федеральном уровне.
- **Оценивание работ** на основе стандартизированных критериев, интеграция проекта с системой повышения квалификации в вопросах оценивания.

Анализ ВПР проведен на основе статистических отчетов ВПР (статистика по отметкам, статистика качества обученности, статистика выполнения заданий обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, индивидуальные результаты участников) на портале информационного сопровождения ВПР СтатГрад.

Задания в ВПР сопоставимы с блоками ПООП выпускник научится/получит возможность научиться или проверяют требования (умения) в соответствии с ФГОС.

В 2017-2018 учебном году в ВПР принимали участие:

Класс	Предмет	Кол-во участников	
2	Русский язык	30-96%	Анализ прилагается
4	Русский язык	27-93%	Результаты сопоставимы с результатами других уровней
	Математика	28-96,55%	
	Окружающий мир	29-100%	

Результаты освоения ООП НОО

ВПР по русскому языку учащиеся 2 класса выполняли в октябре 2017г. Результаты представлены в анализе результатов мониторинга качества подготовки обучающихся 2 и 5 классов в форме Всероссийской проверочной работы по русскому языку, проведенного в октябре 2017 года (прилагается).

Всероссийская проверочная работа учащихся 4 класса не является государственной итоговой аттестацией, является аналогом традиционных годовых контрольных работ.

Русский язык 4 класс – на основе диктанта; **математика 4 класс** – на основе проверки логического мышления младших школьников; **ознакомление с окружающим миром 4 класс** – на основе практических и лабораторных работ в начальной школе. Что позволит провести оценку предметных результатов в соответствии с ФГОС НОО, оценку УУД.

Статистика отметок, полученных обучающимися 4 класса, в сравнении со среднероссийскими, краевыми и районными отметками

Предмет	Уровень	Количество полученных оценок				Процент полученных оценок				Качество/обученность %
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
Окружающий мир	ОО	0	1	19	9	0	3,4	65,5	31	96,6/100
	МО					0,82	18	56,8	24,4	
	КК					0,95	20,1	53,8	25,1	
	Р					0,83	20,4	56,3	22,4	
Русский язык	ОО	1	7	12	5	3,7	25,9	44,4	25,9	70,37/96,3
	МО					4,4	28,2	44,1	23,3	
	КК					5,9	26,4	44,6	23	
	Р					4,6	25,1	46,8	23,5	
Математика	ОО	1	8	4	15	3,6	28,6	14,3	53,6	67,86/96,43
	МО					1,9	22,5	32	43,6	
	КК					2,3	20,4	29,9	47,4	
	Р					1,9	20	30,1	48	

Статистика показывает, что при общем благополучном фоне (высокий % качества, сопоставимость с отметкой за четверть, наличие 1 отметки «2») % «2» и «3» по математике превышает показатели других уровней.

Результаты выполнения заданий ВПР обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, средний % выполнения заданий обучающимися с разным уровнем предметной подготовки представлены в статистических отчетах (прилагаются).

Анализ представленных статистических данных, аналитических материалов системой СтатГрад позволяет определить **проблемное поле** по предмету и классу.

№	Блоки ПООП НОО	ОО	КК	Р
	математика			
1	Арифметические действия с числами и числовыми выражениями	93	96	96
4	Описание и объяснение окружающих предметов, явлений, записывать и сравнивать величины	57	66	59
5(2)	Изображение геометрических фигур с заданными измерениями	43	51	51
6(1)	Работа с таблицами, схемами, графиками и т.д.	79	90	92
6(2)	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках, столбцах таблиц и	61	66	72

	диаграмм			
8	Решение текстовых задач			
	русский язык	45	48	50
8	Умение задавать вопросы по тексту			
9	Распознавать значение слова	57	69	69
12(2)	Морфологический разбор имени сущ., находить в тексте предлоги	67	73	76
14	Распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки	63	73	75
15(2)	Использовать информацию и личный опыт	41	61	72
	окружающий мир	37	45	43
3(1)	Начальные сведения о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений			
3(3)	Использование готовых моделей для объяснения явлений и описаний их	48	64	65
6(2)	Вычленять события, сравнивать объекты, выделяя 2-3 существенных признака	54	62	60
7(2)	Использовать знаково-символические средства для решения задач	41	49	52
		67	73	70

Качество обученности

По степени достижения обязательного уровня знаний (в соответствии с требованиями, установленными ФГОС) обучающиеся 4 класса вошли в 2 группы:

- по русскому языку, математике - от 50 до 75%;

- по окружающему миру - от 75 до 100% , что может являться свидетельством высокого

уровня подготовки обучающихся при условии соблюдения информационной безопасности и объективного оценивания проверочных работ.

Вывод

Мониторинг качества подготовки обучающихся в форме ВПР по прошёл в штатном режиме и в соответствии с федеральными требованиями. У обучающихся всех классов выявлены трудности в освоении отдельных тем и практических навыков.

Полученные результаты позволяют проанализировать достижения обучающихся по учебным предметам на уровне региона, муниципального образования и ОО.

Результаты проверочных работ используются для анализа образовательного процесса и его корректировки, фиксации динамики формирования учебных результатов, обучения учителей анализу оценки результатов ВПР, комплексных работ, совершенствования образовательных программ и методик обучения, разработки индивидуальных образовательных траекторий для слабоуспевающих и одарённых обучающихся.

При условии обеспечения информационной безопасности и при объективном подходе к оцениванию результатов обучающихся ВПР, комплексные работы являются важным показателем, характеризующим качество освоения программ начального общего и основного общего образования.

Рекомендовано:

1. Учителям начальной школы:

1.1 Рассмотреть результаты ВПР, комплексных работ на методическом объединении, сделать методический анализ результатов работ.

1.2. Индивидуальные результаты обучающихся использовать только для организации индивидуальной работы.

1.3. Включать в содержание уроков задания, обозначенные как проблемное поле при анализе ВПР.

1.4 Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами, смысловое чтение) на всех предметах

Руководитель МО

Учителей начальных классов



Е.Б. Костокрыз

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 46

ПРИКАЗ

от 31.08.2018г.

пгт Черноморский

№ 273

Об организации методической работы в 2018-2019 учебном году

В целях повышения эффективности как формы непрерывного развития профессионализма педагогов, выявления и распространения эффективного опыта методического сопровождения образовательного процесса
п р и к а з ы в а ю:

1. Организовать работу школьных методических объединений и утвердить руководителями:

Стадник Т.А. – МО учителей гуманитарного цикла (русский язык, литература, иностранный язык (английский));

Шевкунова Л.В. - МО учителей математических и естественных наук (математика, информатика, физика, астрономия, химия, биология);

Костогрыз Е.Б. - МО учителей начальных классов;

Колонтаевская В.В.-МО учителей обществоведческих наук (история, обществознание, право, экономика, кубановедение, география);

Филопас Ю.Д.-МО «Гармония» (технология, изобразительное искусство, музыка, физическая культура

2. Утвердить план учебно-методической работы на 2018-2019 учебный год (раздел плана УВП на 2018-2019 учебный год).

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.



Директор МБОУ СОШ № 46

М.И.Романова

Исполнитель Вишарская С.В.



Утверждаю
 Директор МБОУ СОШ № 46
 Романова М.И.

Справка

«Промежуточный анализ готовности обучающихся 4 класса к обучению в 5 классе в 2019-2020 учебном году»

Цель проверки: определение степени сформированности базовых знаний учащихся по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру, соотнесение уровня знаний с требованиями ФГОС НОО к выпускнику начальной школы.

В течение марта 2019г. Костогрыз Е.Б., руководителем МО учителей начальных классов, в рамках плана работы МО проводилась тематическая проверка «Промежуточный анализ готовности обучающихся 4 класса к обучению в 5 классе». Анализировались результаты техники чтения, комплексных проверочных работ.

Анализ комплексной проверочной работы для 4 класса по итогам учебного года по материалам проверочных работ по ФГОС

Задачи комплексной работы: установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Состав работы: из 10 заданий – 4 задания по русскому языку (8,9,10,4), 3 задания по литературному чтению (1,2,3), 1 задание по окружающему миру (5), 3- по математике (4,5,6,7). Некоторые заданий предполагают знание нескольких предметов одновременно. Задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении (умение воспринимать словесную и письменную инструкцию, умение планировать действия по плану, умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль, умение выделять главное, степень логического мышления, вычислительные навыки. Результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.

Сравнительный анализ результатов комплексной проверочной работы

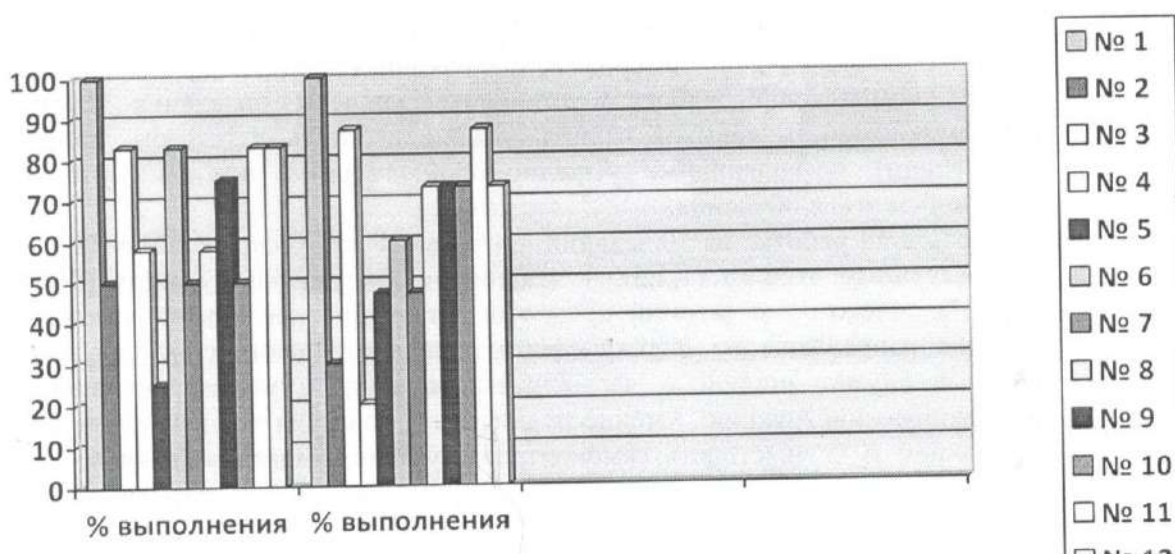
№	Ф.И.	19.02.			11.03			ДИНАМИКА
		Кол-во баллов	Оценка	уровень	Кол-во баллов	Оценка	уровень	
1	Агаджанов	16	5	высокий	12	4	базовый	-2
2	Архипов	н			9	3	низкий	
3	Башева	3	2	низкий	5	2	низкий	+2
4	Гладышев	17	5	высокий	16	5	высокий	-1
5	Иванов	17	5	высокий	16	5	высокий	-1
6	Канюк	10	3	базовый	16	5	высокий	+6
7	Киткоть	н			15	5	высокий	
8	Копылов	12	4	базовый	10	3	базовый	-2
9	Кушенко	12	4	базовый	10	3	базовый	-2
10	Моисеенко	н			10	3	базовый	
11	Полтавцева Ю.	5	2	низкий	5	2	низкий	
12	Полтавцева Я.	5	2	низкий	7	2	низкий	+2
13	Стешенко	13	4	повышенный	10	3	базовый	-3
14	Федченко	14	4	повышенный	11	4	базовый	-3

15	Цупрунова	14	4	повышенный	17	5	высокий	+3
	средняя оценка/ средний балл	11,5	3,66		11,26	3,6		

Распределение оценок

Дата	«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%
19.02	3/25	5/42	1/8,3	3/25
16.03	5/30	2/13	5/30	3/20

% Выполнения заданий



Распределение учащихся по уровням освоения

Уровень	% выполнения работы	Кол-во человек/%	
		19.02	16.03
Высокий	86-100	3-25%	5-33%
Повышенный	70-85	3-25%	0
Базовый	50-65	3-25%	6-40%
Низкий	35-45	3-25%	4-27%

В полном объеме сопоставить результаты работ и считать их объективными нет возможности, т.к. 1-ю работу писали 12 человек из 15.

По результатам работы выявлены следующие проблемы в обучении:

- 1) при работе с текстом учащиеся затрудняются в осмыслении и оценивании объемного текста, соотнесении абзацев с заголовком;
- 2) некоторые затруднения проявились при определении причинно-следственных связей;
- 3) характерные для данного возраста ошибки по русскому языку;

4) широта интересов учащихся не выходит за пределы учебника, развитие познавательной сферы требует дополнительной работы в урочное и внеурочное время.

Группа учащихся не в полной мере владеют вычислительными навыками, затрудняются в восприятии материала в полном объеме, нуждаются в поэтапном объяснении материала, им требуется больше времени для запоминания. Все действия выполняют медленно, поэтому часто не успевают выполнить работу в полном объеме. Наиболее частые недочеты вызваны невнимательным прочтением условия задания, отсюда ошибки, описки, дополнительной отработки требуют умножение и деление с нулями.

В классе 4 человека с ОВЗ: 2-ЗПР, 1-УО, 1-слабослабая. Эти дети имеют низкий уровень знаний.

Ключевым положением ФГОС в начальной школе является осознание значимости чтения для своего дальнейшего развития и для успешного обучения по всем предметам. Проверка техники чтения предусматривала не только учет количества слов в минуту, но и проверку понимания цели чтения, осознанного восприятия текста, определения главной мысли, умения строить вопросы.

Учащиеся 4 класса все читают. Владеют беглым чтением 7 человек. Плохо читают, не понимают значения отдельных слов и прочитанных фраз 5 человек. Имеют не высокий уровень техники чтения, допускают ошибки при чтении 3 человека.

Учащиеся умеют самостоятельно прогнозировать содержание текста до чтения, самостоятельно формулировать основную мысль текста, анализировать текст, давать характеристику героям, составлять простой план текста.

В классе особого внимания и в следующем учебном году будут требовать дети с ОВЗ.

Учителем Куриловой Ю.В. ведется мониторинг и анализ техники и осмысления чтения; работа по формированию универсальных учебных действий у учащихся, корректировка знаний по тем орфограммам и заданиям, которые являются основополагающими.

В целом учащиеся приобрели первичные навыки работы с информацией (поиск информации, выделение и фиксация нужной информации, систематизация, сопоставление, анализ, обобщение, интерпретация и преобразование информации), усвоили основы системы научных знаний на базовом уровне, но необходимо работать над мотивацией, устойчивым вниманием, формированием регулятивных учебных действий.

Рекомендации: 1. Учителям начальных классов:

- 1.1 формировать потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и самого себя;
 - 1.2 держать на контроле учащихся, имеющих нестабильные учебные результаты и своевременно проводить коррекционную работу с данными учащимися;
 - 1.3 продолжить работу над формированием у учащихся внутренней позиции по отношению к учебе;
 - 1.4 работать над формированием первичных навыков работы с информацией как основы познавательных компетенций;
 - 1.5 обсудить результаты комплексных проверочных работ с родителями.
2. На заседаниях МО учителей-предметников ознакомиться с результатами комплексной проверочной работы для знакомства с классом и подготовки рабочей программы на 2018-2019 учебный год.

Руководитель МО
учителей начальных классов

Е.Б. Костокрыз